範文一《師說》

韓愈　・　文言議論散文（「說」）

韓愈（768–824），字退之，世稱韓昌黎，唐宋八大家之首，古文運動領袖，主張文以載道。

全篇總覽 韓愈針對當時恥於從師的風氣，提出「道之所存，師之所存」：哪個有學問，哪個就是老師。

原文＋逐段語譯

古之學者必有師。師者，所以傳道受業解惑也。人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也，終不解矣。生乎吾前，其聞道也固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也亦先乎吾，吾從而師之。吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎？是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也。

白話 古代求學的人一定有老師。老師，是用來傳授道理、教給學業、解答疑惑的。人不是生下來就懂道理的，誰能沒有疑惑呢？有了疑惑，如果不跟老師學習，那些成為疑惑的問題，就始終不能解開了。出生在我之前的人，他懂得道理本來就比我早，我跟隨他、拜他為師；出生在我之後的人，他懂得道理如果也比我早，我也跟隨他、拜他為師。我學習的是道理，哪管他的年紀比我大還是比我小呢？所以，不論地位高貴還是低下，不論年紀大還是小，道理存在的地方，就是老師存在的地方。

嗟乎！師道之不傳也久矣！欲人之無惑也難矣！古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉；今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師。是故聖益聖，愚益愚。聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出於此乎？愛其子，擇師而教之；於其身也，則恥師焉，惑矣。彼童子之師，授之書而習其句讀者，非吾所謂傳其道解其惑者也。句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也。巫醫樂師百工之人，不恥相師。士大夫之族，曰師曰弟子云者，則群聚而笑之。問之，則曰：「彼與彼年相若也，道相似也。位卑則足羞，官盛則近諛。」嗚呼！師道之不復，可知矣。巫醫樂師百工之人，君子不齒，今其智乃反不能及，其可怪也歟！

白話 唉！從師學習的風尚不流傳已經很久了！想要人們沒有疑惑也真難啊！古代的聖人，他們超出一般人很遠，尚且跟從老師請教；現在的一般人，他們跟聖人相差也很遠，卻以向老師學習為恥。因此聖人就更加聖明，愚人就更加愚昧。聖人之所以能成為聖人，愚人之所以成為愚人，大概都是出於這個原因吧？人們疼愛自己的孩子，就挑選老師來教導他；對於自己呢，卻以從師學習為恥，這真是糊塗啊。那些孩子的老師，只是教孩子讀書、學習書上的文句，並不是我所說的傳授道理、解答疑惑的老師。文句不明白，疑惑不能解答，有的向老師請教，有的卻不向老師請教，小的方面學習了，大的方面卻放棄了，我看不出這種人是明智的。巫醫、樂師和各種工匠，都不以互相學習為恥。士大夫這一類人，提到「老師」、「弟子」這樣的稱呼，就聚在一起譏笑別人。問他們為什麼，就說：「他和他年紀相仿，修養學問也差不多。拜地位低的人為師，就足以感到羞恥；拜官位高的人為師，就近乎諂媚。」唉！從師學習的風尚無法恢復，由此可以知道了。巫醫、樂師和各種工匠，本是士大夫瞧不起的人，如今士大夫的智慧反而不如他們，這不是很奇怪嗎！

聖人無常師。孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃。郯子之徒，其賢不及孔子。孔子曰：三人行，則必有我師。是故弟子不必不如師，師不必賢於弟子，聞道有先後，術業有專攻，如是而已。

白話 聖人沒有固定的老師。孔子曾以郯子、萇弘、師襄、老聃為師。郯子這些人，他們的賢德比不上孔子。孔子說：三個人同行，裡面一定有可以當我老師的人。因此學生不一定永遠不如老師，老師也不一定比

> 學生賢能，懂得道理有先有後，學問和技藝上各有專門的研究和專長，如此罷了。

李氏子蟠，年十七，好古文，六藝經傳皆通習之，不拘於時，學於余。余嘉其能行古道，作《師說》以貽之。

> 白話 李家的孩子叫蟠的，年紀十七歲，喜好古文，六藝的經文和傳注都普遍地學習過，不受時風的束縛，來向我學習。我讚許他能實行古人從師學習的正道，寫了這篇《師說》贈送給他。

逐段拆解

第 1 段（上）：開門見山，定義老師

古之學者必有師——開篇立論，斬釘截鐵。師者，所以傳道受業解惑也，為教師下定義：傳授道理、教授學業、解答疑難，三者以傳道為首。人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也，終不解矣——由人人有惑推論必須從師，邏輯上無可反駁。定義加推論，開門見山提出中心論題，筆力千鈞；「受」通「授」，屬通假字重點，開篇論證方式如何層層推進，是常見的考問角度。

第 1 段（下）：擇師標準

生乎吾前，其聞道也固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也亦先乎吾，吾從而師之——兩句排比推論：從師是為學道，毋論對方年長年少、身份貴賤。是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也——道之所在即師之所在，這是全文的中心論點，把擇師標準由身份地位轉移到聞道與否，針對門第觀念發論，石破天驚。「道之所存，師之所存也」為必背名句，其含義與地位是歷屆理解題的常客。

第 2 段（上）：古聖人 vs 今眾人

嗟乎！師道之不傳也久矣——一段慨嘆引出批判。古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉；今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師——聖人超出常人甚遠尚且從師，眾人遠遜聖人反而恥於從師，兩相對照，荒謬立見，於是聖益聖，愚益愚。此為第一組對比，以聖愚之別論證恥師之害；「出人」解超出一般人，屬字詞重點。對比論證的手法與「聖益聖，愚益愚」的含義，都是熱門考點。

第 2 段（中）：愛子擇師 vs 其身恥師

愛其子，擇師而教之；於其身也，則恥師焉，惑矣——同一個人，為子女擇師學句讀，自己卻恥於從師問道。彼童子之師，授之書而習其句讀者，非吾所謂傳其道解其惑者也——童子之師只教斷句誦讀，並非傳道解惑之師。句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也——小的方面學習，大的方面放棄，自相矛盾，殊不可取。「小學而大遺」是名句兼常見考點，此組對比的自相矛盾處尤須細析。

第 2 段（下）：巫醫百工 vs 士大夫

巫醫樂師百工之人，不恥相師——地位低微的工匠技人，互相學習不以為恥；士大夫之族，曰師曰弟子云者，則群聚而笑之——士大夫一聽見誰稱師誰稱弟子，便聚而嘲笑。位卑則足羞，官盛則近諛，道盡其顧忌：拜地位低的人為師引以為羞，拜官位高的人為師又近於諂媚。作者以君子不齒的工匠反襯：今其智乃反不能及，其可怪也歟——地位越高，見識反而越低，反諷辛辣。此第三組對比層次最深，三組對比的排列層次是結構考點。

第 3 段：孔子無常師

聖人無常師——孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃，諸人賢皆不及孔子，可見聖人隨處求教；引孔子語「三人行，則必有我師」，再推出弟子不必不如師，師不必賢於弟子，聞道有先後，術業有專攻——聞道早晚與專攻不同，令師生關係相對化，回應首段「道之所存」的論點，由破恥師之風到立從師之理。以聖人為例證，最具權威；「聞道有先後，術業有專攻」為必背名句，其與中心論點的呼應是常見考問。

第 4 段：交代寫作緣起

李氏子蟠，年十七，好古文，六藝經傳皆通習之，不拘於時，學於余——李蟠年僅十七，能突破時俗恥師的風氣，向韓愈拜師學習古文。余嘉其能行古道，作《師說》以貽之——作者嘉許他能奉行古人從師之道，遂作此文相贈。末段交代寫作緣由，同時以李蟠這一正面例子收束，呼應開篇「古之學者必有師」，首尾圓合。寫作緣起與全文主題的關係，以及「不拘於時」四字所指的風氣，都是常見考題。

重點回顧

- 中心論點：道之所存，師之所存
- 老師的職責：傳道、受業、解惑——三者以傳道為首
- 三組對比＋孔子例證＋交代緣起，議論結構完整
- 名句：聞道有先後，術業有專攻——師生關係是相對的
- 寫作背景：針對唐代士大夫恥於從師的風氣而發

生字卡

詞語	詞性	釋義
受業	動詞	傳授學業。受通「授」。
句讀	名詞	斷句。讀，讀 dòu。
不齒	動詞	不屑與之同列，看不起。
常師	短語	固定的老師。
六藝經傳	名詞	六經的經文和傳注。傳，讀 zhuàn。
師道	名詞	從師學習的風尚和道理——「師道之不傳也久矣」感的就是這樣東西。
庸	副詞	豈、哪——「夫庸知其年之先後生於吾乎」即哪管他的年紀比我大還是小。
貽	動詞	贈送——「作《師說》以貽之」即寫這篇文章送給李蟠。

常見錯誤

- ~~以為「小學而大遺」是說小學生。~~ → **小＝句讀等小事，大＝傳道解惑等大事——選小放大，本末倒置。**
- ~~以為韓愈反對一切不請老師的人。~~ → **他反對的是「恥學於師」的風氣，不是說人人都必須有固定老師。**
- ~~以為「受業」是接受學業。~~ → **「受」通「授」——傳授學業，是老師教學生，不是學生收書。**
- ~~以為「不齒」是牙齒不要。~~ → **「不齒」是不屑與之同列——看不起，指君子看不起巫醫百工。**
- ~~以為「位卑則足羞，官盛則近諛」是韓愈自己的看法。~~ → **是士大夫恥師的藉口——說拜地位低的人做師好羞、拜大官就似奉承；韓愈引來加以諷刺。**

線上版（附逐段語音朗讀同快測）：/s5/chinese/shishuo/

⛝ 本 PDF 由 **LabzStudy 學到邊**（labzstudy.com）免費提供——免費、可任意轉發／引用，請注明出處 labzstudy.com。線上版仲有逐段語音朗讀＋快測＋錯題簿。